



№ 90А7GE-игдае!



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 54

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Владивосток

Дело № А51-10465/2012

27 июня 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 25 июня 2012 года.

Полный текст решения изготовлен 27 июня 2012 года.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Голуб Е.И., при ведении протокола судебного заседания секретарем Тур Ю.Е., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Департамента лицензирования и торговли Приморского края (ИНН 2540150131, ОГРН 1082540010959, дата государственной регистрации 26.11.2008)

к обществу с ограниченной ответственностью «ПРОММЕТПЛАСТ-ДВ» (ИНН 2537074635, ОГРН 1052503491963, дата государственной регистрации 14.07.2005)

о привлечении к административной ответственности

при участии в заседании: от заявителя – Медведев Д.В. – консультант отдела информационной и организационно-правовой работы по доверенности от 10.04.2012 №61/01/Д06 сроком действия 1 год; от ответчика – Корсаков Д.И. – представитель по доверенности от 16.02.2012 сроком действия 3 года

установил: Департамент лицензирования и торговли Приморского края (далее – Департамент, заявитель) обратился с заявлением о привлечении общества с ограниченной ответственностью «ПРОММЕТПЛАСТ-ДВ» (далее – общество, ответчик) к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ.

Департамент поддержал заявленное требование, в обоснование указал, что общество, осуществляет заготовку, переработку и реализацию лома цветных металлов с нарушениями лицензионных требований и условий, предусмотренных пунктами 4 «г» и «д» Положения о лицензировании заготовки, переработки и реализации лома цветных металлов, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 14.12.2006 N 766 (далее – Положение), пункты 5 «в», 14 «а» и «д» Правил обращения с ломом и отходами цветных металлов и их отчуждения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 11.05.2001 N 370 (далее – Правила). Департамент указал, что указанные нарушения выразились в использовании электронных весов, отличных от указанных в описании технологии заготовки, переработки и реализации цветных металлов. При этом обществом не предоставлены документы на весы электронные платформенные ВП-П-10, заводской № 07-0012.

Кроме того, Департамент указал, что в книгу учета приемосдаточных актов обществом не внесена информация о регистрационном номере приемосдаточных актов, классах, категориях, видах, кратком описании принятых лома и отходов цветных металлов.

Факт административного правонарушения, по мнению заявителя, подтверждается доказательствами, представленными в материалы административного дела.

Ответчик факт административного правонарушения оспаривает в части, пояснил, что общество осуществляло взвешивание поверенными весами с теми же характеристиками что и весы, указанные в описании технологии заготовки, переработки и реализации цветных металлов. Ответчик указал, что использование весов, не указанных в описании технологии заготовки, переработки и реализации цветных металлов не нарушило права и законные интересы лиц, не нанесло какого-либо вреда охраняемым общественным отношениям.

Ответчик считает необоснованным довод Департамента о нарушении пункта 5 Правил, поскольку у общества имеется паспорт на измерительный прибор, в котором содержится вся информация об основных технических характеристиках весов и руководство по их эксплуатации. Указанные документы находятся в свободном доступе для всех контролирующих организаций и заинтересованных лиц.

Ответчик указал на отсутствие причиненного вреда, считает, что общество может быть освобождено от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения.

Общество указало, что ранее к административной ответственности не привлекалось.

Из материалов дела судом установлено, 16.05.2012 Департаментом на основании приказа директора Департамента от 24.02.2012 № 26 проведена плановая проверка общества и установлено, что на объекте, расположенном по адресу: Приморский край, Михайловский район, с. Михайловка, ул. Паровозная, 33 в описании технологии заготовки, переработки и реализации цветных металлов, утвержденной генеральным директором общества, указано, что взвешивание лома производится на весах электронных СВ-10000, заводской № 1289, а фактически используются весы электронные платформенные ВП-П-10, заводской № 07-0012.

В ходе проверки обществом не предоставлены документы на весы электронные платформенные ВП-П-10, заводской № 07-0012.

При проведении проверки Департаментом установлено, что в книгу учета приемосдаточных актов обществом не внесена информация о регистрационном номере приемосдаточных актов, классах, категориях, видах, кратком описании принятых лома и отходов цветных металлов.

Указанные нарушения зафиксированы в акте проверки от 16.05.2012 № 08. В тот же день Департаментом вынесено предписание № 08 об устранении выявленных нарушений до 17.07.2012.

16.05.2012 по факту выявленных в ходе проверки нарушений Департаментом в отношении общества составлен протокол № 06 м по делу об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ. Представитель общества в объяснениях на протокол указал, что с нарушениями согласен, обязался выполнить в установленные сроки.

Заявление и материалы дела об административном правонарушении в порядке части 3 статьи 23.1 КоАП РФ направлены Департаментом в арбитражный суд для привлечения общества к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, оценив доводы сторон, суд считает заявленное требование подлежащим удовлетворению в силу следующего.

Согласно части 6 статьи 205 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее – АПК РФ) при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

Частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ установлена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией) в виде предупреждения или наложения административного штрафа на юридических лиц от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей

В соответствии со статьей 49 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) отдельными видами деятельности, перечень которых определяется законом, юридическое лицо может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии).

В силу подпункта 34 пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ (ред. от 18.07.2011) «О лицензировании отдельных видов деятельности» заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов, требует обязательного наличия лицензии.

Пунктом 1 Положения предусмотрено, что данное Положение определяет порядок лицензирования заготовки, переработки и реализации лома цветных металлов, осуществляемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, и не распространяется на реализацию лома цветных металлов, образовавшегося у юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в процессе собственного производства.

Лицензионными требованиями и условиями при осуществлении заготовки, переработки и реализации лома цветных металлов являются: соблюдение лицензиатом технологии заготовки, переработки и реализации лома цветных металлов, соответствующей установленным требованиям, соблюдение лицензиатом Правил обращения с ломом и отходами цветных металлов и их отчуждения, утвержденных в соответствии со статьей 13.1 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» (пункт 4 «г», и «д»).

На объектах по приему лома и отходов цветных металлов, кроме информации, должна находиться и предъявляться по требованию контролирующих органов документы на имеющиеся оборудование и приборы, а также документы о проведении их проверок и испытаний (пункт 5 «в» Правил).

При каждом случае приема лома и отходов цветных металлов в книгу учета вносится следующая информация: регистрационный номер приемосдаточного акта; класс, категория, вид и краткое описание принятых

лома и отходов цветных металлов согласно государственному стандарту (пункт 14 «а» и «д» Правил).

Из акта проверки от 16.05.2012 № 08 судом установлено, что в описании технологии заготовки, переработки и реализации цветных металлов, утвержденной генеральным директором общества, указано, что взвешивание лома производится на весах электронных СВ-10000, заводской № 1289, а фактически используются весы электронные платформенные ВП-П-10, заводской № 07-0012. Судом установлено также, что при проведении проверки общество не предоставлены Департаменту документы на весы электронные платформенные ВП-П-10, заводской № 07-0012. Кроме того, в книгу учета приемосдаточных актов обществом не внесена информация о регистрационном номере приемосдаточных актов, классах, категориях, видах, кратком описании принятых лома и отходов цветных металлов.

Следовательно, материалами дела подтверждается факт нарушения обществом пункта 4 «г» Положения и пунктов 5 «в», 14 «а» и «д» Правил.

Таким образом, материалами дела подтверждается наличие в действиях общества объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

Проверив наличие нарушения требований КоАП РФ, допущенных со стороны административного органа в ходе производства по делу об административном правонарушении, суд не установил таковых.

В соответствии с частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ за нарушение, допущенное обществом, предусмотрена административная ответственность в виде предупреждения или наложения штрафа в размере от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.

Частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ предусмотрено, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях

предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Статья 3.4 КоАП РФ предусматривает, что за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба может быть установлено предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица.

В ходе рассмотрения дела судом не установлено повторности привлечения общества к административной ответственности по данной статье КоАП РФ.

Оценив конкретные обстоятельства совершения данного правонарушения, а также характер охраняемых законом общественных отношений, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для признания совершенного обществом административного правонарушения малозначительным.

Суд, учитывая вытекающий из Конституции Российской Федерации принцип дифференцированности, соразмерности и справедливости наказания, принимая во внимание признание вины со стороны общества, принятие мер к устранению допущенных нарушений, установление Департаментом срока устранения выявленных нарушения до 17.07.2012, а так же совершение правонарушения впервые, считает возможным наложить на общество взыскание в виде предупреждения.

Руководствуясь статьями 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

Привлечь ООО «Промметпласт-ДВ» к административной ответственности, предусмотренной ч.3 статьи 14.1 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде предупреждения.

Решение вступает в законную силу по истечении 10 дней, если не подана апелляционная жалоба в Пятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Приморского края.

Судья

Е.И.Голуб