



\$!90A7FI-dhcaaa!



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 54

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Владивосток

Дело № А51-10996/2012

25 июня 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 22 июня 2012 года.

Полный текст решения изготовлен 25 июня 2012 года.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Голуб Е.И.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Тур Ю.Е.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Департамента лицензирования и торговли Приморского края (ИНН 2540150131, ОГРН 1082540010959)

к обществу с ограниченной ответственностью «Скорпион» (ИНН 2511055420, ОГРН 1072511004268)

о привлечении к административной ответственности

при участии в заседании: от заявителя – Воробьева И.В. – консультант отдела информационной и организационно-правовой работы по доверенности от 12.03.2012 № 61-01/Д04 сроком действия 1 год, Пьянова Т.Л. – консультант отдела анализа рынка алкогольной продукции по доверенности от 27.02.2012 № 61-01/Д03 сроком действия 1 год; от ответчика – Бабенко И.В. – генеральный директор, решение от 17.07.2007 № 1

установил: Департамент лицензирования и торговли Приморского края (далее – Департамент, заявитель) обратился с заявлением о привлечении общества с ограниченной ответственностью «Скорпион» (далее – общество.

ответчик) к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) с конфискацией алкогольной продукции.

Департамент в судебном заседании поддержал заявленное требование, в обоснование указал на нарушение обществом правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также пива и напитков, изготавливаемых на его основе, предусмотренных статьей 10.2, пунктом 2 статьи 16, пунктом 1 статьи 26 Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее - Федеральный закон от 22.11.1995 N 171-ФЗ).

Департамент пояснил, что данные нарушения выразились в не представлении декларации соответствия № Д05820, в отсутствии в товарных разделах товарно-сопроводительных накладных подписи, расшифровки подписи и должности грузополучателя, подписи принявших к перевозке груза водителей. Кроме того, заявитель указал, что в транспортных разделах товарно-сопроводительных накладных отсутствуют должность, подпись, Ф.И.О. грузополучателя, расшифровка подписи, подпись водителя сдавшего груз.

Департамент указал, что алкогольная продукция снята с реализации и оставлена на ответственное хранение директору общества.

Данные нарушения, по мнению заявителя, образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.16 КоАП РФ.

Ответчик факт правонарушения признал, указав, что выявленные нарушения устранены. Ответчик также указал на то, что ранее общество к административной ответственности не привлекалось, просит учесть данные обстоятельства при назначении наказания.

Из материалов дела судом установлено, что 14-15 мая 2012 специалистами Департамента на основании приказа от 23.04.2012 № 56 директора Департамента проведена плановая проверка, в ходе которой в закусочной общества, расположенной по адресу: г. Уссурийск, ул. Агеева, 56, выявлены следующие нарушения: осуществляется розничная продажа алкогольной продукции без декларации о соответствии № Д05820 на коньяк «Российский пятилетний» 0,5 л., дата розлива 21.11.2011, производитель ОАО «Уралалка» в количестве 1 бутылки по цене 850 рублей, крепость 42 %.

Кроме того, обществом представлены ненадлежаще оформленные товарно-сопроводительные накладные на алкогольную продукцию: водка «Журавли», 0,5 л., дата розлива 10.12.2011, производитель ООО «ЛВЗ «Топаз», в количестве 3 бутылок, по цене 350 рублей, крепость 40 %, поставщик «ООО «Компания «Гепард», ТТН № 5058 от 02.04.2012; водка «С серебром «Премиум», 0,5 л., дата розлива 26.12.2011, производитель ООО «Стандарь», в количестве 13 бутылок, по цене 450 рублей, крепость 40 %, поставщик ООО «Компания «Гепард», ТТН № 6252 от 18.04.2012; водка «Байкал», 0,5 л., дата розлива 13.11.2011, производитель ООО «Юпитер Продакшн», в количестве 6 бутылок по цене 350 рублей, крепость 40 %, поставщик ООО «Компания «Гепард», ТТН № 5058 от 02.04.2012. В указанных товарно-сопроводительных накладных в товарных разделах отсутствуют подпись, расшифровка подписи и должность грузополучателя, подписи принявших к перевозке груза водителей. В транспортных разделах товарно-сопроводительных накладных отсутствуют должность, подпись, Ф.И.О. грузополучателя, расшифровка подписи, подпись водителя сдавшего груз.

Указанные нарушения зафиксированы актом проверки № 49.

По результатам проверки Департаментом в отношении общества составлен протокол № 10а об административных правонарушениях от 15.05.2012, в котором его деяние было квалифицировано по части 2 статьи 14.16 КоАП РФ. При составлении данного протокола ответчиком даны

объяснения, в соответствии с которыми общество обязуется устранить допущенные нарушения.

15.05.2012 Департаментом составлен протокол ареста № 10ар товаров, явившихся предметом административного правонарушения: коньяк «Российский пятилетний» 0,5 л., дата розлива 21.11.2011, производитель ОАО «Уралалка» в количестве 1 бутылки по цене 850 рублей, крепость 42 %; водка «Журавли», 0,5 л., дата розлива 10.12.2011, производитель ООО «ЛВЗ «Топаз», в количестве 3 бутылок, по цене 350 рублей, крепость 40; водка «С серебром «Премиум», 0,5 л., дата розлива 26.12.2011, производитель ООО «Стандарь», в количестве 13 бутылок, по цене 450 рублей, крепость 40 %; водка «Байкал», 0,5 л., дата розлива 13.11.2011, производитель ООО «Юпитер Продакшн», в количестве 6 бутылок по цене 350 рублей, крепость 40 %. Указанные товары переданы на ответственное хранение директору закуской (учредитель) ООО «Скорпион» Бабенко И.В., г. Уссурийск, ул. Агеева, 56.

Заявление и материалы дела об административном правонарушении в порядке части 3 статьи 23.1 КоАП РФ были направлены для рассмотрения в Арбитражный суд Приморского края.

Исследовав материалы дела, оценив доводы заявителя, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 26 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ запрещается оборот алкогольной и спиртосодержащей продукции без сопроводительных документов, установленных в соответствии с требованиями данного Федерального закона.

Пунктом 2 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ установлено, что не допускается розничная продажа алкогольной продукции без сопроводительных документов в соответствии с требованиями статьи 10.2 настоящего Федерального закона.

Статьей 10.2 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ в перечень сопроводительных документов, удостоверяющих легальность производства и

оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции, включена, в том числе справка, прилагаемая к товарно-транспортной накладной (для этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, производство которых осуществляется на территории Российской Федерации).

Обязанность продавца алкогольной продукции иметь справки к товарно-транспортным накладным предусмотрена также пунктом 139 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных Постановлением

Правительства РФ от 19.01.1998 № 55 (далее - Правила). В пункте 12 Правил указано, что при продаже товаров продавец доводит до сведения покупателя информацию о подтверждении соответствия товаров установленным требованиям путем ознакомления потребителя по его требованию с сертификатом или декларацией о соответствии.

Из материалов дела следует, что общество осуществляло розничную продажу алкогольной продукции без декларации о соответствии № Д05820 на коньяк «Российский пятилетний». Кроме того, в товарных разделах товарно-сопроводительных накладных ТТН № 5058 от 02.04.2012, ТТН № 6252 от 18.04.2012, ТТН № 5058 от 02.04.2012 отсутствовали подпись, расшифровка подписи и должность грузополучателя, подписи принявших к перевозке груза водителей. В транспортных разделах товарно-сопроводительных накладных отсутствовали должность, подпись, Ф.И.О. грузополучателя, расшифровка подписи, подписи водителя сдавшего груз.

Данные факты подтверждаются актом проверки № 49, протоколом 10а об административном правонарушении от 26.01.2012 №17/17 и не оспариваются обществом.

Материалами дела подтверждается нарушение обществом правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также пива и напитков, изготавливаемых на его основе, связанных с не представлении декларации соответствия № Д05820, в отсутствии в товарных разделах товарно-сопроводительных накладных подписи, расшифровки подписи и должности грузополучателя, подписи принявших к перевозке

груза водителей; отсутствием в транспортных разделах товарно-сопроводительных накладных должности, подписи, Ф.И.О. грузополучателя, расшифровки подписи, подписи водителя сдавшего груз, то суд считает, что в действиях общества содержится состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.16 КоАП РФ.

Вместе с тем, рассмотрев обстоятельства совершения обществом данного административного правонарушения, а также учитывая, что общество на момент рассмотрения настоящего дела устранило указанные нарушения, что подтверждается подлинными документами (декларация соответствия, ТТН), представленными обществом в ходе судебного разбирательства на обозрение, и не оспаривается заявителем, а, также учитывая, что общество совершило данное правонарушение впервые, и данные нарушения не повлекли за собой серьезных последствий, суд считает возможным признать совершенное обществом правонарушение малозначительным.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Таким образом, суд, учитывая вытекающий из Конституции Российской Федерации принцип дифференцированности, соразмерности и справедливости наказания, принимая во внимание устранение допущенных нарушений, а так же совершение правонарушения впервые, считает возможным освободить от административной ответственности и объявить обществу устное замечание. Алкогольная продукция, арестованная по протоколу от 15.05.2012 и находящаяся на ответственном хранении у директора, остается в распоряжении общества, поскольку легальность ее оборота подтверждена.

Руководствуясь статьями 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

Освободить ООО «Скорпион» от административной ответственности, предусмотренной ч. 2 статьи 14.16 КоАП РФ, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Объявить ООО «Скорпион» устное замечание.

Решение вступает в законную силу по истечении 10 дней, если не подана апелляционная жалоба в Пятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Приморского края.

Судья

Е.И.Голуб