

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 54

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Владивосток

Дело № А51-1329/2013

27 февраля 2013 года

Резолютивная часть решения объявлена 26 февраля 2013 года .

Полный текст решения изготовлен 27 февраля 2013 года.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Голубкиной О.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Титовой Ю.С., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Департамента лицензирования и торговли Приморского края (ИНН2540150131 , ОГРН 1082540010959)

к Обществу с ограниченной ответственностью «Ромашка» (ИНН 250301001 , ОГРН 1022500580574)

об аннулировании лицензии ПК № 0059939,

при участии в судебном заседании:

от заявителя – Заболотникова Т.И., паспорт, доверенность № 61-01/Д 01 от 31.01.2012 года, удостоверение № 138;

от ответчика – Аркадьева И.Н., паспорт, приказ о назначении директором № 4 от 02.08.2010 года;

установил:

Департамент лицензирования и торговли Приморского края обратился с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Ромашка» об

аннулировании лицензии ПК № 0059939 (рег. № 14973а от 27.02.2012), выданную обществу с ограниченной ответственностью «Ромашка» на осуществление розничной продажи алкогольной продукции в магазине, расположенном по адресу: г. Большой Камень, ул. Горького, 9, магазин «Ромашка», в связи с оборотом алкогольной продукции без маркировки в соответствии со статьей 12 Закона №171-ФЗ.

Определением от 24.01.2013 исковое заявление принято к производству арбитражного суда Приморского края, возбуждено производство по делу, в настоящее судебное заседание назначено предварительное судебное заседание.

В предварительном судебном заседании, с согласия сторон, на основании части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание в первой инстанции.

Истец требование поддержал по изложенным в нем доводам.

Ответчик требование признал, не возражал против аннулирования лицензии.

Суд, заслушав пояснения истца и ответчика, исследовав материалы дела, удовлетворил требование на основании следующего.

Согласно [части 3 статьи 70](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания этих обстоятельств.

В соответствии с [частью 3 статьи 20](#) Федерального [закона](#) от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции" (далее - Закон N 171-ФЗ) лицензия на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции может быть аннулирована решением суда на основании заявления лицензирующего

органа.

Одним из оснований для аннулирования такой лицензии в судебном порядке является, в частности, в соответствии с [абзацем 6 части 3 статьи 20](#) указанного Закона, оборот алкогольной продукции без маркировки в соответствии со [статьей 12](#) Закона либо с поддельными марками.

Департамент лицензирования и торговли Приморского края выдал обществу с ограниченной ответственностью «Ромашка» лицензию ПК №0059939 (рег. № 14973а от 27.02.2012) на осуществление розничной продажи алкогольной продукции в магазине, расположенном по адресу: г. Большой Камень, ул. Горького, 9, магазин «Ромашка» на срок с 13.03.2012 до 16.03.2013.

26 июля 2012 в ходе проведения мониторинга минимальных цен на алкогольную продукцию в Приморском крае, в магазине «Ромашка» установлено, что обществом осуществлялась розничная продажа алкогольной продукции – водки «Белая береза», дата розлива 14.02.2011, производитель ООО «Чайка», маркированной федеральными специальными марками, информация нанесенная на которые не соответствует информации, зафиксированной в Единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (далее ЕГАИС).

Согласно постановлению № 5-977/12 по делу об административном правонарушении Мирowego судьи судебного участка №38 г.Большой Камень от 09.10.2012 ООО «Ромашка» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - продажа товаров и продукции, в отношении которых установлены требования по маркировке и нанесению информации, необходимой для осуществления налогового контроля, без

соответствующей информации, и подвергнуто наказанию в виде штрафа в размере 40.000 руб. с конфискацией предмета административного правонарушения.

В связи с нарушением обществом требований ст. 12 Закона №171-ФЗ Департаментом лицензирования и торговли Приморского края принято решение № 1 от 18.01.2013 о направлении в Арбитражный суд Приморского края заявления об аннулировании лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, выданной обществу. Также решением № 001 от 18.01.2013 действие лицензии серии ПК №0059939 приостановлено до вступления в законную силу принятого судом решения.

Согласно пункту 1 статьи 11 Закона № 171-ФЗ производство и оборот алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции осуществляется организациями при наличии соответствующих лицензий. Пунктом 2 статьи 18 Закона № 171-ФЗ предусмотрено, что к видам деятельности, на осуществление которых выдаются лицензии, относится розничная продажа алкогольной продукции.

Лицензия на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции может быть аннулирована решением суда на основании заявления лицензирующего органа в случае оборота алкогольной продукции без маркировки либо с поддельными марками (пункт 3 статьи 20 Закона № 171-ФЗ).

Аннулирование лицензии представляет собой специальную предупредительную меру, непосредственно связанную со спецификой деятельности, при осуществлении которой могут затрагиваться конституционные права и свободы, а также права и законные интересы других лиц. Данная мера должна отвечать требованиям справедливости, быть адекватной, пропорциональной, соразмерной и необходимой для защиты экономических интересов Российской Федерации, прав и

законных интересов потребителей алкогольной и спиртосодержащей продукции и иных лиц.

Регулирование отношений в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в соответствии с Законом № 171-ФЗ, в том числе, осуществление лицензионного контроля за розничной продажей алкогольной продукции, на территории Приморского края осуществляет Департамент лицензирования и торговли Приморского края (пункты 8.2, 8.2.3 Положения о Департаменте лицензирования и торговли Приморского края, утвержденного постановлением Администрации Приморского края от 10.03.2010 № 93-па).

Алкогольная продукция, производимая на территории Российской Федерации, за исключением алкогольной продукции, поставляемой на экспорт, маркируется федеральными специальными марками (ФСМ) (п. 2 ст. 12 Закона № 171-ФЗ).

Указанные марки приобретаются организациями, осуществляющими производство такой алкогольной продукции, в государственных органах, уполномоченных Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 3 ст. 12 Закона № 171-ФЗ ФСМ и акцизная марка являются документами государственной отчетности, удостоверяющими законность (легальность) производства и (или) оборота на территории РФ алкогольной продукции, указанной в п. 2 настоящей статьи, осуществление контроля за уплатой налогов, а также являются носителями информации единой государственной автоматизированной информационной системы и подтверждением фиксации информации о реализуемой на территории РФ алкогольной продукции в единой государственной автоматизированной информационной системе.

Сведения, содержащиеся в ФСМ и акцизной марке о маркируемой алкогольной продукции указаны в п. 3.1 ст. 12 Закона № 171-ФЗ. ФСМ и

акцизная марка служат подтверждением соответствия алкогольной продукции установленным требованиям качества и безопасности (п. 3.1 ст. 12 Закона № 171-ФЗ).

Пунктом 6 статьи 12 Закона № 171-ФЗ предусмотрено, что за правильность нанесения и за подлинность федеральных специальных марок и акцизных марок несут ответственность собственники (владельцы) алкогольной продукции, осуществляющие ее производство, импорт, поставки, розничную продажу, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно абзацу 6 пункта 2 статьи 16 Закона № 171-ФЗ не допускается розничная продажа алкогольной продукции, в том числе, без маркировки в соответствии со статьей 12 названного Федерального закона.

Материалами дела подтвержден факт осуществления обществом нелегального оборота алкогольной продукции с информацией, не соответствующей данным ЕГАИС, что также признано представителем общества в судебном заседании.

На основании изложенного заявление судом удовлетворено.

Расходы по уплате государственной пошлины по исковому заявлению на основании части 3 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации возлагаются на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

Аннулировать лицензию ПК №0059939 (рег. № 14973а от 27.02.2012), выданную обществу с ограниченной ответственностью «Ромашка» на осуществление розничной продажи алкогольной продукции в магазине, расположенном по адресу: г. Большой Камень, ул. Горького, 9, магазин «Ромашка».

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Ромашка» в доход федерального бюджета 4000 рублей государственной пошлины по заявлению.

Выдать исполнительный лист после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Приморского края в течение месяца со дня его принятия в Пятый арбитражный апелляционный суд и в Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения апелляционной инстанции.

Судья

Голубкина О.Н.