

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 54

Именем Российской Федерации

**РЕШЕНИЕ**

г. Владивосток

Дело № А51-13813/2012

30 июля 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 23 июля 2012 года. Полный текст решения изготовлен 30 июля 2012 года.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи О.В. Голоузовой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Е.В. Ушаковой, рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Департамента лицензирования и торговли Приморского края (ИНН 2540150131, ОГРН 1082540010959)

к обществу с ограниченной ответственностью «Марбет» (ИНН 2508033345, ОГРН 1022500700914)

о привлечении к административной ответственности по части 3 статьи 14.1 КоАП РФ на основании протокола от 21.06.2012 №12м, при участии в судебном заседании:

от заявителя – Воробьева И.В. по доверенности от 12.03.2012, Медведев Д.В. по доверенности от 10.04.2012;

от общества – Скрипка В.Е. по доверенности от 19.07.2012

установил:

Департамент лицензирования и торговли Приморского края (далее по тексту – заявитель, департамент, административный орган) обратился в

арбитражный суд с заявлением о привлечении к административной ответственности по части 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП РФ) общества с ограниченной ответственностью «Марбет» (далее по тексту – общество) на основании протокола от 21.06.2012 №12м.

В предварительном судебном заседании, признав дело подготовленным, учитывая, положения части 4 статьи 137 АПК РФ судом завершено предварительное судебное заседание и открыто судебное заседание в первой инстанции.

В судебном заседании настаивая на удовлетворении заявленных требованиях, департамент указал, что общество при осуществлении заготовки, переработки и реализации лома черных металлов нарушает лицензионные требования, предусмотренные лицензией ПК №0000057 и требования, установленные Положением о лицензировании заготовки, переработки и реализации лома черных металлов, утвержденным постановлением Правительства РФ от 14.12.2006 №766 (далее по тексту – Положение о лицензировании), а также Правилами обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения, утвержденные постановлением Правительства РФ от 11.05.2001 №369 (далее по тексту – Правила обращения с ломом).

Поскольку в действиях общества усматриваются признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ, а собранным административным материалом подтверждается вина общества в его совершении, департамент просит привлечь правонарушителя к административной ответственности.

При этом департамент пояснил, что общество к административной ответственности за однородные правонарушения в течение истекшего года не привлекалось.

Общество не оспаривая факт совершения вмененного ему административного правонарушения, обратило внимание суда на то, что все выявленные департаментом нарушения лицензионных требований устранены, а само общество ранее к ответственности не привлекалось, в связи с чем просит суд назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Общество с ограниченной ответственностью «Марбет» зарегистрировано в качестве юридического лица ИМНС по г. Находке 04.12.2995 №3618 за основным государственным регистрационным номером 1022500700914.

Согласно лицензии серии ПК 0000057 №758 от 31.07.2009 сроком действия до 31.08.2014 общество осуществляет деятельность, связанную с осуществлением заготовки, переработки и реализации лома черных металлов.

На основании распоряжения от 21.05.2012 №89 департаментом была проведена плановая выездная проверка на предмет соблюдения сообществом лицензионных требований и условий, установленных Положением о лицензировании на объекте, принадлежащем обществу и расположенном по адресу: Приморский край, г. Находка, ул. Шефнера, 2 (территория ЗАО «Дальмормонтаж»).

В ходе проверки административным органом выявлены следующие нарушения:

- в нарушение пункта 4 «а» Положения о лицензировании общество не предоставило документы, свидетельствующие о наличии в собственности или ином законном основании зданий, сооружений;

- в нарушение пункта 4 «г» Положения о лицензировании в представленной технологии процессов заготовки, переработки и

реализации лома черных металлов не указана производительность по операциям используемого оборудования;

- в нарушение пункта 4 «д» Положения о лицензировании - общество не соблюдает Правила обращения с ломом, а именно:

- не представлен документ о проведении проверки манометра на пресс гидравлический для пакетирования легковесных металлических отходов и лома, модель БГ 1334 заводской номер 54; акт технического освидетельствования указанного пресса (пункт 5 «в» Правил обращения с ломом).

По результатам выявленных нарушений был составлен акт проверки от 21.06.2012 №16 и вынесено предписание об устранении выявленных нарушений №16, и в этот же день в присутствии представителя общества - протокол №12м об административном правонарушении.

Действия общества были квалифицированы департаментом по части 3 статьи 14.1 КоАП РФ, и материалы дела в порядке части 3 пункта 3 статьи 23.1 КоАП РФ направлены в Арбитражный суд Приморского края для рассмотрения вопроса о привлечении общества к административной ответственности.

Суд, рассмотрев материалы дела, считает факт совершения административного правонарушения и вину общества доказанными в силу следующего.

Объективная сторона административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 14.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, выражается в осуществлении предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией).

Пункт 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что отдельными видами деятельности, перечень которых

определяется законом, юридическое лицо может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии).

В силу подпункта 34 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее по тексту – Закон №99-ФЗ), осуществление заготовка, переработка и реализация лома черных металлов требует обязательного наличия специального разрешения (лицензии).

Положением о лицензировании предусмотрено, что под заготовкой лома черных металлов понимаются сбор, покупка лома черных металлов у юридических и физических лиц и транспортировка заготовленного лома черных металлов грузовым автомобильным транспортом, под переработкой лома черных металлов - процессы хранения, сортировки, отбора, измельчения, резки, разделки, прессования, брикетирования лома черных металлов, под реализацией лома черных металлов - продажа или передача заготовленного и (или) переработанного лома черных металлов на возмездной или безвозмездной основе.

Подпунктами «а», «г» и «д» пункта 4 данного Положения установлено, что лицензионными требованиями и условиями при осуществлении заготовки, переработки и реализации лома черных металлов являются, в том числе наличие у соискателя лицензии (лицензиата) на каждом объекте осуществления лицензируемой деятельности в собственности или на ином законном основании земельного участка, зданий, сооружений, оборудования, инвентаря, технической документации, необходимых для осуществления лицензируемой деятельности и соответствующих установленным требованиям соблюдение лицензиатом технологии заготовки, переработки и реализации лома цветных металлов, соответствующей установленным требованиям и соблюдение лицензиатом Правил обращения с ломом.

В соответствии с пунктом 5 «в» Правил обращения с ломом на объектах по приему лома и отходов черных металлов, кроме информации, указанной в пункте 4 настоящих Правил, должны находиться и предъявляться по требованию контролирующих органов документы на имеющееся оборудование и приборы, а также документы о проведении их проверок и испытаний.

Из материалов дела усматривается, что обществом в нарушение лицензионных требований и условий, установленных Положением о лицензировании и Правилами обращения с ломом обществом: не предоставлены документы, свидетельствующие о наличии в собственности или ином законном основании зданий, сооружений; нарушается технология заготовки, переработки и реализации лома черных металлов; не представлены документы на имеющееся оборудование и приборы.

Доказательствами, подтверждающими совершение обществом административного правонарушения, являются: акт проверки от 21.06.2012 №16, протокол по делу об административном правонарушении от 21.06.2012 №12м и не отрицается самим обществом.

Каких-либо обстоятельств, препятствующих обществу надлежащим образом исполнить требования Положения о лицензировании, Правил обращения с ломом, Закона №99-ФЗ, в ходе рассмотрения дела не установлено.

Следовательно, вывод административного органа о нарушении обществом условий лицензирования, и о наличии в действиях заявителя события административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ, является правильным.

Судом проверен порядок вынесения постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, нарушений не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

Согласно части 3 статьи 14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией) влечет предупреждение или наложение административного штрафа на юридических лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.

По правилам части 1 статьи 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих или исключających административную ответственность, в ходе рассмотрения дела не установлено.

В тоже время, учитывая вытекающий из Конституции Российской Федерации принцип дифференцированности, соразмерности и справедливости наказания, суд находит возможным наложить на общество взыскание, предусмотренное частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ, в виде предупреждения.

При этом суд исходит из того, что наказание в виде предупреждения с учетом конкретных обстоятельств настоящего дела, сможет обеспечить достижение цели административного наказания.

На основании статей 202-206 АПК РФ вопрос о распределении расходов по госпошлине за рассмотрение дела судом не рассматривается.

Руководствуясь статьями 167-170 и 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

Признать общество с ограниченной ответственностью «Марбет», зарегистрированное в качестве юридического лица Муниципальным образованием г.Находки 04.12.1995 года, ОГРН 1022500700914, расположенное по адресу: 692930, г. Находка, ул. Шефнера, 7, виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ, и привлечь к административной ответственности в виде предупреждения.

Решение вступает в законную силу по истечении 10 дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции, может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 АПК РФ.

Судья

Голоузова О.В.