



A51-15174-2012



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 54

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Владивосток

Дело № А51-15174/2012

21 августа 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 14 августа 2012 года. Полный текст решения изготовлен 20 августа 2012 года.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи А.А. Лошаковой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Э.А. Широких,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Департамента лицензирования и торговли Приморского края (ИНН 2540150131, ОГРН 1082540010959)

к обществу с ограниченной ответственностью «Экомет» (ИНН 2503016850, ОГРН 1022500577032)

о привлечении к административной ответственности по части 3 статьи 14.1 КоАП РФ на основании протокола от 21.06.2012 №12м,

при участии в судебном заседании:

от заявителя – представитель Медведев Д.В. (доверенность № 61-01/Д06 от 10.04.2012);

от общества – не явились, извещены;

установил:

Департамент лицензирования и торговли Приморского края (далее по тексту – заявитель, департамент, административный орган) обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении к административной

ответственности по части 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП РФ) общества с ограниченной ответственностью «Экомет» (далее по тексту – общество) на основании протокола от 05.07.2012 №15м.

Общество, извещённое надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явилось, представителей не направило. Поскольку суд не усматривает препятствий для проведения судебного заседания, то оно проводится в отсутствие представителей таможни в порядке части 3 статьи 156, части 2 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В предварительном судебном заседании, признав дело подготовленным, учитывая, что лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного заседания и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, судом на основании части 4 статьи 137 АПК РФ завершено предварительное судебное заседание и открыто судебное заседание в первой инстанции.

В судебном заседании настаивая на удовлетворении заявленных требований, департамент указал, что общество при осуществлении заготовки, переработки и реализации лома черных металлов нарушает лицензионные требования, предусмотренные лицензией ПК №0000066 и требования, установленные Положением о лицензировании заготовки, переработки и реализации лома черных металлов, утвержденным постановлением Правительства РФ от 14.12.2006 №766 (далее по тексту – Положение о лицензировании), а также Правилами обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения, утвержденные постановлением Правительства РФ от 11.05.2001 №369 (далее по тексту – Правила обращения с ломом).

Поскольку в действиях общества усматриваются признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ, а собранным

административным материалом подтверждается вина общества в его совершении, департамент просит привлечь правонарушителя к административной ответственности.

При этом департамент пояснил, что общество к административной ответственности за однородные правонарушения в течение истекшего года не привлекалось.

Общество заявленные требования не оспорило, письменный отзыв не представило.

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Общество с ограниченной ответственностью «Экомет» зарегистрировано в качестве юридического лица 04.02.2000 Администрацией ЗАТО г. Большой Камень, о чем 28.10.2002 МИМНС№ 1 по Приморскому краю в ЕГРЮЛ внесена запись за основным государственным регистрационным номером 1022500577032, что подтверждается свидетельством 25 № 02226912.

Согласно лицензии серии ПК 0000066 №770 от 19.08.2009 сроком действия до 08.09.2014 общество осуществляет деятельность, связанную с осуществлением заготовки, переработки и реализации лома черных металлов.

На основании приказа от 13.06.2012 №121 в период с 12 часов 00 минут 04.07.2012 по 13 часов 30 минут 05.07.2012 департаментом была проведена плановая выездная проверка на предмет соблюдения сообществом лицензионных требований и условий, установленных Положением о лицензировании на объектах, принадлежащих обществу и расположенных по адресам: Приморский край, г. Большой Камень, ул. Колхозная, 12А; Спасский район, с. Дубовское, ул. Советская, 2.

В ходе проверки административным органом выявлены следующие нарушения:

На объекте, расположенном по адресу: Приморский край, Спасский район, с. Дубовское, ул. Советская, 2:

- в нарушение пункта 4 «а» Положения о лицензировании общество не предоставило документы, свидетельствующие о наличии в собственности или ином законном основании зданий, сооружений;

- в нарушение пункта 4 «г» Положения о лицензировании в представленной технологии заготовки, переработки и реализации лома черных металлов не указана производительность оборудования по операциям;

- в нарушение пункта 4 «д» Положения о лицензировании - общество не соблюдает Правила обращения с ломом, а именно:

- в книге учета приемо-сдаточных актов отсутствуют подписи лиц, производивших проверку лома и отходов черных металлов на взрывобезопасность и радиационный контроль (пункт 13 «е» Правил обращения с ломом).

На объекте, расположенном по адресу: Приморский край, г. Большой Камень, ул. Колхозная, 12А:

- нарушен п. 4 «г» Положения о лицензировании – в представленной технологии заготовки, переработки и реализации лома и отходов черных металлов отражены не все операции и оборудование, используемое на объекте, а также не указана производительность оборудования по операциям (не отражено оборудование для прессования, сортировки и измельчения стружки).

По результатам выявленных нарушений был составлен акт проверки от 05.07.2012 №19 и вынесено предписание об устранении выявленных нарушений №19, и в этот же день в присутствии представителя общества - протокол №15м об административном правонарушении.

Действия общества были квалифицированы департаментом по части 3 статьи 14.1 КоАП РФ, и материалы дела в порядке части 3 пункта 3 статьи 23.1 КоАП РФ направлены в Арбитражный суд Приморского края

для рассмотрения вопроса о привлечении общества к административной ответственности.

Суд, рассмотрев материалы дела, считает факт совершения административного правонарушения и вину общества доказанными в силу следующего.

Объективная сторона административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 14.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, выражается в осуществлении предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией).

Пункт 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что отдельными видами деятельности, перечень которых определяется законом, юридическое лицо может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии).

В силу подпункта 34 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее по тексту – Закон №99-ФЗ), осуществление заготовка, переработка и реализация лома черных металлов требует обязательного наличия специального разрешения (лицензии).

Положением о лицензировании предусмотрено, что под заготовкой лома черных металлов понимаются сбор, покупка лома черных металлов у юридических и физических лиц и транспортировка заготовленного лома черных металлов грузовым автомобильным транспортом, под переработкой лома черных металлов - процессы хранения, сортировки, отбора, измельчения, резки, разделки, прессования, брикетирования лома черных металлов, под реализацией лома черных металлов - продажа или передача заготовленного и (или) переработанного лома черных металлов на возмездной или безвозмездной основе.

Подпунктами «а», «г» и «д» пункта 4 данного Положения установлено, что лицензионными требованиями и условиями при

осуществлении заготовки, переработки и реализации лома черных металлов являются, в том числе наличие у соискателя лицензии (лицензиата) на каждом объекте осуществления лицензируемой деятельности в собственности или на ином законном основании земельного участка, зданий, сооружений, оборудования, инвентаря, технической документации, необходимых для осуществления лицензируемой деятельности и соответствующих установленным требованиям, соблюдение лицензиатом технологии заготовки, переработки и реализации лома цветных металлов, соответствующей установленным требованиям и соблюдение лицензиатом [Правил](#) обращения с ломом.

В соответствии с пунктом 13 «е» Правил обращения с ломом при каждом случае приема лома и отходов черных металлов в книгу учета вносится в том числе данные о проверке лома и отходов черных металлов на взрывобезопасность и о радиационном контроле с подписью лиц, проводивших проверку (контроль).

Из материалов дела усматривается, что обществом в нарушение лицензионных требований и условий, установленных Положением о лицензировании и Правилами обращения с ломом обществом: не предоставлены документы, свидетельствующие о наличии в собственности или ином законном основании зданий, сооружений; нарушается технология заготовки, переработки и реализации лома черных металлов; не представлены документы на имеющееся оборудование и приборы.

Доказательствами, подтверждающими совершение обществом административного правонарушения, являются: акт проверки от 05.07.2012 №19, протокол по делу об административном правонарушении от 05.07.2012 №15м, на котором директор общества указал, что с протоколом согласен и обязался устранить выявленные в ходе проверки нарушения в установленный предписанием срок.

Каких-либо обстоятельств, препятствующих обществу надлежащим образом исполнить требования Положения о лицензировании, Правил

обращения с ломом, Закона №99-ФЗ, в ходе рассмотрения дела не установлено.

Следовательно, вывод административного органа о нарушении обществом условий лицензирования, и о наличии в действиях заявителя события административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ, является правильным.

Судом проверен порядок вынесения постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, нарушений не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

Согласно части 3 статьи 14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией) влечет предупреждение или наложение административного штрафа на юридических лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.

По правилам части 1 статьи 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих или исключających административную ответственность, в ходе рассмотрения дела не установлено.

В тоже время, учитывая вытекающий из Конституции Российской Федерации принцип дифференцированности, соразмерности и справедливости наказания, суд находит возможным наложить на общество взыскание, предусмотренное частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ, в виде предупреждения.

При этом суд исходит из того, что наказание в виде предупреждения с учетом конкретных обстоятельств настоящего дела, сможет обеспечить достижение цели административного наказания.

На основании статей 202-206 АПК РФ вопрос о распределении расходов по госпошлине за рассмотрение дела судом не рассматривается.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

Привлечь общество с ограниченной ответственностью «Экомет» (ОГРН 1022500577032) к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ, в виде предупреждения.

Решение вступает в законную силу по истечении 10 дней, если не подана апелляционная жалоба в Пятый арбитражный апелляционный суд через арбитражный суд Приморского края.

Судья

Лошакова А.А.