

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 54

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Владивосток

Дело № А51-1814/2012

18 апреля 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 12 апреля 2012 года.

Полный текст решения изготовлен 18 апреля 2012 года.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Кучинского Д.Н., при ведении протокола секретарем с/з Н.В. Деревяшкиной, рассмотрев в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Островок» (ОГРН 1072508004051, ИНН 2508081187) к Департаменту лицензирования и торговли Приморского края (ОГРН 1082540010959, ИНН 2540150131)

о признании незаконным решения об отказе в выдаче лицензии на осуществление розничной продажи алкогольной продукции при участии в заседании:

от истца: директор Руденко В.С., Гончарова Л.Г. по дов. от 11.04.2012, от ответчика: Воробьева И.В. по дов. от 12.03.2012, Заболотникова Т.И. по дов. от 24.01.2012,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Островок» обратилось в Арбитражный суд Приморского края с иском к Департаменту лицензирования и торговли Приморского края о признании незаконным решения об отказе в выдаче лицензии на осуществление розничной

продажи алкогольной продукции.

Определением от 16.02.2012 исковое заявление принято к производству Арбитражного суда Приморского края. Определением от 30.03.2012 дело назначено к судебному разбирательству в настоящее судебное заседание.

Истец поддержал исковое заявление в полном объеме, приобщил в материалы дела дополнительные документы, пояснил, что объект является стационарным, отвечает всем требованиям по лицензированию, свидетельство отсутствует и получить его в настоящее время невозможно.

Ответчик возражал против удовлетворения исковых требований по доводам письменного отзыва.

Из материалов дела следует, что 10.01.2012 Общество с ограниченной ответственностью «Островок» обратилось в Департамент лицензирования и торговли Приморского края с заявлением №14831а о выдаче лицензии на осуществление розничной продажи алкогольной продукции сроком на один год, указав в качестве места нахождения обособленных подразделений организации-заявителя, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции, - магазин «Островок», расположенный по адресу 692920, г. Находка, ул. Астафьева, 109. Из описи документов, приложенных к заявлению следует, что в качестве документов, подтверждающих наличие у заявителя стационарных торговых объектов и складских помещений, соискателем лицензии представлены: решение единственного участника ООО «Островок» от 30.11.2011, решение итогов несения вклада в устав ООО «Островок» от 09.12.2011, акт приема-передачи от 09.12.2011, разрешение от 08.12.2011 №1002.

26.01.2012 Департаментом лицензирования и торговли Приморского края принято решение №2 об отказе в выдаче лицензии №14831а от 10.01.2012 на основании п.п. 6 п. 9 ст. 19 Федерального закона от

22.11.1995 N 171-ФЗ – несоответствие заявителя иным лицензионным требованиям, установленным статьей 16 Федерального закона: у ООО «Островок» отсутствует в собственности, хозяйственном ведении, оперативном ведении или в аренде, срок которой определен договором и составляет один год и более стационарный торговый объект и складское помещение.

ООО «Островок», не согласившись с указанным решением, обратилось в Арбитражный суд Приморского края с настоящим заявлением, полагая, что отказ в выдаче лицензии не соответствует Федеральному закону от 22.11.1995 N 171-ФЗ.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения представителей лиц, присутствующих в судебном заседании, суд счел, что заявление не подлежит удовлетворению в силу следующего.

Частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу пункта 2 статьи 18 Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении

потребления (распития) алкогольной продукции" (далее – «Федеральный закон от 22.11.1995 N 171-ФЗ») розничная продажа алкогольной продукции подлежит лицензированию.

Статья 19 указанного закона регламентирует порядок выдачи лицензий, в силу пункта 3.2. которой для получения лицензии на розничную продажу алкогольной продукции заявитель представляет в лицензирующий орган в том числе документы, подтверждающие наличие у заявителя стационарных торговых объектов и складских помещений в собственности, хозяйственном ведении, оперативном управлении или в аренде, срок которой определен договором и составляет один год и более (подпункт 3).

Указанный документ представляется в целях подтверждения соответствия организации, обратившейся за получением лицензии, лицензионным требованиям.

В силу подпункта 6 пункта 9 статьи 19 Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ основанием для отказа в выдаче лицензии на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции является несоответствие заявителя иным лицензионным требованиям, установленным в соответствии с положениями статей 2, 8, 9, 10.1, 11, 16, 19, 20, 25 и 26 настоящего Федерального закона.

Так, пунктом 6 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ установлено, что организации, осуществляющие розничную продажу алкогольной продукции (за исключением пива и пивных напитков) в городских поселениях, должны иметь для таких целей в собственности, хозяйственном ведении, оперативном управлении или в аренде, срок которой определен договором и составляет один год и более, стационарные торговые объекты и складские помещения общей площадью не менее 50 квадратных метров, а также контрольно-кассовую технику.

Информационным сообщением Росалкогольрегулирования "Разъяснения по вопросам применения в отношении розничной продажи алкогольной продукции норм Федерального закона от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 18 июля 2011 г. N 218-ФЗ" разъяснено, что норма подпункта 3 пункта 3.2 статьи 19 Федерального закона N 171-ФЗ относится к порядку выдачи лицензий, а норма абзаца первого и второго пункта 6 статьи 16 Федерального закона N 171-ФЗ устанавливает особые требования к розничной продаже алкогольной продукции.

При этом частью 11 статьи 5 Федерального закона N 218-ФЗ установлено, что лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, выданные до дня вступления в силу указанного Федерального закона, действуют до окончания срока их действия, а требования абзаца первого и второго пункта 6 статьи 16 Федерального закона N 171-ФЗ (в редакции Федерального закона N 218-ФЗ) применяются к правоотношениям, возникшим после 21 июля 2011 года.

Следовательно, с 22 июля 2011 года организации для получения лицензии на розничную продажу алкогольной продукции обязаны представлять в лицензирующий орган документы, подтверждающие наличие у заявителя стационарных торговых объектов и складских помещений в собственности, хозяйственном ведении, оперативном управлении или в аренде, срок которой определен договором и составляет один год и более.

Статьей 2 Федерального закона от 28.12.2009 N 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" установлено, что под стационарным торговым объектом

понимается торговый объект, представляющий собой здание или часть здания, строение или часть строения, прочно связанные фундаментом такого здания, строения с землей и присоединенные к сетям инженерно-технического обеспечения.

Согласно пункту 1 статьи 130 Гражданского кодекса Российской Федерации к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.

Приведенные нормы права позволяют сделать вывод о том, что стационарный торговый объект является недвижимым имуществом.

В силу статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней. Регистрации подлежат: право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право пожизненного наследуемого владения, право постоянного пользования, ипотека, сервитуты, а также иные права в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными законами.

Согласно статье 2 Федерального закона от 21.07.1997 N 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним - юридический акт признания и подтверждения государством возникновения, ограничения (обременения), перехода или прекращения прав на недвижимое имущество в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации. Государственная регистрация является

единственным доказательством существования зарегистрированного права.

Статьей 14 Федерального закона от 21.07.1997 N122-ФЗ установлено, что проведенная государственная регистрация возникновения и перехода прав на недвижимое имущество удостоверяется свидетельством о государственной регистрации прав, проведенная государственная регистрация договоров и иных сделок удостоверяется посредством совершения специальной регистрационной надписи на документе, выражающем содержание сделки.

Таким образом, документом, подтверждающим наличие у заявителя стационарных торговых объектов и складских помещений в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении может являться исключительно свидетельство о государственной регистрации соответствующего права; документом, подтверждающим наличие указанных объектов в аренде, срок которой определен договором и составляет один год и более, - соответствующий договор аренды, содержащий предусмотренную Федеральным законом от 21.07.1997 N122-ФЗ специальную регистрационную надпись, удостоверяющую проведенную государственную регистрацию договора, поскольку в силу пункта 2 статьи 651 Гражданского кодекса Российской Федерации договор аренды здания или сооружения, заключенный на срок не менее года, подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации.

Из материалов дела следует, что 30.11.2011 единственным участником ООО «Островок» Руденко В.С. принято решение об увеличении уставного капитала общества за счет внесения дополнительного вклада – в виде здания продовольственного магазина «Островок», расположенного в 35 м. к северо-западу от жилого дома по ул. Астафьева, 109 в г. Находка, которое представляет собой сооружение

капитального типа, построенное Руденко В.С. в 2007 году общей площадью 135 кв.м на основании разрешения на размещение №1002 от 29.07.2005 Администрацией г. Находка. Также в данном решении указано, что поскольку часть здания – 2 кв.м. выходит за пределы красных линий дороги улицы Астафьева, Руденко В.С. не может зарегистрировать права на это здание.

12.12.2011 Управлением Архитектуры и градостроительства Администрации Находкинского городского округа Обществу с ограниченной ответственностью «Островок» выдано разрешение №1002 на размещение отдельно стоящего нестационарного объекта на территориях, входящих в структуру и подчинение Администрации Находкинского городского округа независимо от ведомственной принадлежности или форм собственности.

Между тем, представленные заявителем лицензирующему органу и суду документы, а именно - решения единственного участника от 30.11.2011, от 09.12.2011 об утверждении итогов внесения дополнительного денежного вклада в уставный капитал ООО «Островок», акт приема-передачи здания продовольственного магазина от 09.12.2011, изменения №1 в устав ООО «Островок» от 09.12.2011, приказ №1 от 19.12.2011 о постановке здания на баланс истца, а также разрешение №1002 от 12.12.2011 на размещение отдельно стоящего нестационарного объекта, рабочий проект магазина, технический паспорт на него, равно как и решение Арбитражного суда Приморского края от 15.06.2011 по делу №А51-2520/2011, которым по мнению заявителя определено соответствие спорного здания магазина «Островок» требованиями стационарности, в силу требований закона не могут являться документами, подтверждающими наличие у него стационарного торгового объекта и складских помещений в собственности, хозяйственном ведении, оперативном управлении или в аренде, срок которой определен договором

и составляет один год и более.

В связи с изложенным, суд приходит к выводу о том, что заявителем в лицензирующий орган не были представлены документы, подтверждающие наличие у него стационарных торговых объектов и складских помещений в собственности, хозяйственном ведении, оперативном управлении или в аренде, в связи с чем ответчиком правомерно было принято решение об отказе в выдаче лицензии.

Отсутствие у ООО «Островок» свидетельства о государственной регистрации права собственности на здание магазина, расположенного по адресу Приморский край, г. Находка, ул. Астафьева, 109 (магазин «Островок»), истцом не оспаривается; истец сам указывает об этом в своем исковом заявлении.

Ссылки истца на Постановление Администрации Приморского края от 28.03.2006 N 65-па "Об утверждении Порядка лицензирования розничной продажи алкогольной продукции на территории Приморского края" судом не могут быть приняты во внимание, поскольку данный документ утратил силу в связи с изданием Постановления Администрации Приморского края от 16.08.2011 N 213-па.

В силу части 3 статьи 201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

На основании изложенного, суд не находит оснований для удовлетворения требования заявителя о признании незаконным решения Департамента лицензирования и торговли Приморского края, поскольку обществом не были представлены правоустанавливающие документы на объекты недвижимости, которые предполагалось использовать в качестве

мест осуществления розничной торговли алкогольной продукцией.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

р е ш и л:

В иске отказать.

Решение может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд в установленном законом порядке.

Судья

Кучинский Д.Н.