



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 54

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

г. Владивосток

Дело № А51-20697/2012

14 ноября 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 12 ноября 2012 года .

Полный текст решения изготовлен 14 ноября 2012 года.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Голубкиной О.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем Смирновым М.А., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Департамента лицензирования и торговли Приморского края к обществу с ограниченной ответственностью «ДАД» (ИНН2536215178, ОГРН1092536002932 )

Об аннулировании лицензии

при участии в заседании:

от истца– Воробьева И. В., по доверенности от 12.03.2012, Климова Т.Л. по доверенности от 27.02.2012,

установил:

Департамент лицензирования и торговли Приморского края обратился с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «ДАД» об аннулировании лицензии ПК №0060594 на осуществление розничной продажи алкогольной продукции в магазине по адресу: г. Владивосток, ул. Адм.Кузнецова,84 в связи с обнаружением

недостовверных сведений в документах, представленных ответчиком для получения лицензии.

Определением от 26.09.2012 исковое заявление принято к производству арбитражного суда Приморского края, возбуждено производство по делу.

Определением от 17.10.2012 в настоящее заседание назначено судебное заседание в первой инстанции.

Ответчик в судебное заседание не явился, определение о времени судебного заседания возвратилось без вручения ответчику в связи с неявкой и истечением срока хранения, о чем органом связи сделана соответствующая отметка на почтовом уведомлении. В силу пункта 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчик надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания.

Судебное заседание проведено без участия ответчика на основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Истец поддержал требование по изложенным в заявлении доводам.

Из материалов дела следует.

Департаментом лицензирования и торговли Приморского края (далее по тексту - Департамент) обществу с ограниченной ответственностью «ДАД» (далее по тексту - общество) выдана лицензия ПК №0060594 (регистрационный номер 15618а от 13 июля 2012) на осуществление розничной продажи алкогольной продукции в магазине, расположенного по адресу: г. Владивосток, ул. Адм.Кузнецова,84, сроком до 14 августа 2015года.

В доказательства наличия у заявителя стационарных торговых объектов и складских помещений общество представило договор аренды от 04.06.2012, заключенный между Мамедовым А.Г. и обществом, о сдаче в аренду нежилых помещений, расположенных по адресу: г. Владивосток,

ул. Адм.Кузнецова, дом 84, с целью использования под магазин розничной торговли на срок с 04.06.2012 по 04.07.2015.

В целях проверки достоверности информации, Департаментом направлен запрос в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Приморскому краю от 01.08.2012 №61-02/216091/1 о предоставлении выписки и Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним в отношении здания, расположенного по адресу: г. Владивосток, ул. Адм.Кузнецова, дом 84.

Согласно Выписке из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним от 15.08.2012 в указанном реестре зарегистрирован: земельный участок, кадастровый номер объекта 25:28:010037:11, назначение объекта – земли населенных пунктов, розничная торговля в магазинах (временный магазин).

Сведения о регистрации договора аренды от 04.06.2012, заключенного между Мамедовым А.Г. и обществом, на нежилые помещения, расположенные по адресу: г. Владивосток, ул. Адм.Кузнецова, дом 84, в Выписке из ЕГРП от 15.08.2012 отсутствуют.

Полагая, что общество предоставило для получения лицензии на розничную продажу алкогольной продукции в Департамент договор от 04.06.2012, содержащий недостоверные сведения, заявитель обратился в арбитражный суд с настоящим требованием.

Суд, исследовав материалы дела, счел заявление подлежащим удовлетворению на основании следующего.

В силу абзаца 2 пункта 3 статьи 20 Федерального закона от 22 ноября 1995 года N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции" (далее Закон №171-ФЗ) основанием для аннулирования в судебном порядке лицензии на оборот алкогольной продукции является

обнаружение недостоверных данных в документах, представленных организацией для получения такой лицензии.

Подпунктом 3 пункта 3.2 статьи 19 Закона №171-ФЗ предусмотрен перечень документов, представляемых заявителем в лицензирующий орган для получения лицензии на осуществление розничной продажи алкогольной продукции. Для получения лицензии на розничную продажу алкогольной продукции заявитель представляет в лицензирующий орган в том числе, документы, подтверждающие наличие у заявителя стационарных торговых объектов и складских помещений в собственности, хозяйственном ведении, оперативном управлении или в аренде, срок которой определен договором и составляет один год и более.

Пунктом 2 статьи 16 Закона №171-ФЗ не допускается розничная продажа алкогольной продукции в нестационарных торговых объектах.

Как установлено, обществом в целях получения лицензии на розничную продажу алкогольной продукции были представлены в Департамент в доказательства наличия стационарных торговых объектов и складских помещений в собственности, хозяйственном ведении, оперативном управлении или в аренде, договор аренды от 04.06.2012, заключенный между Мамедовым А.Г. и обществом, о сдаче в аренду нежилых помещений, расположенных по адресу: г. Владивосток, ул. Адм.Кузнецова, дом 84. Согласно договору переданные в аренду помещения принадлежат арендодателю (Мамедову А.Г.) на праве собственности.

Между тем, согласно Выписке из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним от 15.08.2012 в указанном реестре зарегистрирован: земельный участок, кадастровый номер объекта 25:28:010037:11, назначение объекта – земли населенных пунктов, розничная торговля в магазинах (временный магазин). Сведения о регистрации права собственности на нежилые помещения, а также

регистрации договора аренды от 04.06.2012, заключенного между обществом и Мамедовым А.Г., в выписке из ЕГРП отсутствуют.

Таким образом, общество для получения лицензии представило в Департамент недостоверные документы.

Указанное обстоятельство, на основании абзаца 2 пункта 3 статьи 20 Федерального закона от 22 ноября 1995 года N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции" является основанием для аннулирования в судебном порядке лицензии на оборот алкогольной продукции.

На основании изложенного, требование судом удовлетворено.

На основании части 3 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден, подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

Аннулировать лицензию ПК №0060594 (регистрационный номер 15618а от 13 июля 2012), выданную обществу с ограниченной ответственностью «ДАД» на осуществление розничной продажи алкогольной продукции в магазине, расположенного по адресу: г. Владивосток, ул. Адм.Кузнецова,84.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ДАД» в доход федерального бюджета 4000 рублей государственной пошлины по заявлению.

Выдать исполнительный лист на взыскание госпошлины после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Пятый арбитражный апелляционный суд и в Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения апелляционной инстанции.

Судья

Голубкина О.Н.