

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 54

Именем Российской Федерации

**РЕШЕНИЕ**

г. Владивосток

Дело № А51-4112/2012

06 апреля 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 02 апреля 2012 года .

Полный текст решения изготовлен 06 апреля 2012 года.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Чугаевой И.С.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного  
заседания Шамловой А.Л.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Департамента  
лицензирования и торговли Приморского края

к обществу с ограниченной ответственностью «Влад-альфа» (ИНН, ОГРН  
1092536001843)

о привлечении к административной ответственности

при участии в заседании: от заявителя – Медведев Д.В. – консультант  
отдела по доверенности от 26.04.2011 № 61-01/Д09 сроком на 1 год,  
удостоверение, Пьянова Т.Л. – консультант отдела по доверенности от  
27.02.2012 № 61-01/Д03 сроком на 1 год, удостоверение; от ответчика –  
Батрак В.Л. – представитель по доверенности от 27.01.2012 сроком  
действия 1 год.

установил: Департамент лицензирования и торговли Приморского края  
(далее – департамент) обратился с заявлением о привлечении общества с  
ограниченной ответственностью «Влад-альфа» (далее – общество) к

административной ответственности, предусмотренной частями 3, 4 статьи 14.1 КоАП РФ.

Департамент поддержал заявленное требование, в обоснование указало, что общество осуществляет заготовку, переработку и реализацию лома черных металлов с нарушениями лицензионных требований и условий, предусмотренных Положением о лицензировании заготовки, переработки и реализации ломов черных металлов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.12.2006 № 766 (далее – Положение), Правилами обращения с ломом и отходами цветных металлов и их отчуждения, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 11.05.2001 N 369 (далее – Правила), выразившиеся в следующем:

- общество не предоставило на кран стреловой самоходный гусеничный дизель-электрический грузоподъемностью 25 тонн ДЭК - 251, зав. № 4136 - паспорт и заключение экспертизы промышленной безопасности;

- у общества отсутствует в собственности или на ином законном основании дозиметрическое оборудование, техническая документация и документ о поверке дозиметрического оборудования;

- не осуществляется в установленном порядке проведение радиационного контроля и осуществление входного контроля каждой партии лома и отходов чёрных металлов на взрывобезопасность;

- отсутствуют лица прошедшие соответствующую подготовку и аттестацию;

- в книге учёта приёмосдаточных актов отсутствуют подписи лиц, проводивших проверку лома и отходов чёрных металлов на взрывобезопасность и радиационный контроль;

- отсутствует паспорт на весы электронного типа TBS-500, зав. № 101228104, в приемо-сдаточных актах отсутствуют: подпись лица, ответственного за приём лома и отходов; подпись лица, ответственного за

проверку лома и отходов на взрывобезопасность; не указаны: код по ОКПО, ИНН сдатчика лома и отходов, вес брутто, вес тары, в том числе НДС, в приемо-сдаточных актах вес брутто, вес тары вес нетто указаны в килограммах, а не в тоннах, - в журнале регистрации отгруженных лома и отходов чёрных металлов не указано наименование и реквизиты грузополучателя, в журнале регистрации отгруженных лома и отходов чёрных металлов не указан номер транспортной накладной.

Данные нарушения, по мнению заявителя, образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частями 3, 4 статьи 14.1 КоАП РФ.

Факт административного правонарушения, по мнению заявителя, подтверждается доказательствами, представленными в материалы административного дела.

Ответчик по факту нарушения пункта 4 «д» Положения, пункта 5 «в» Правил по объекту, расположенному по адресу: г. Арсеньев, ул. Таежная, 2/3, указал, что паспорт на кран стреловой самоходный гусеничный дизель-электрический, грузоподъёмностью 25 тонн ДЭК-251, зав. №. 4136, в данный момент находится в Ростехнадзоре, паспорт будет передан когда будет оформлено свидетельство ОНО. В настоящее время, организация, имеющая специальную лицензию, проводит экспертизу промышленной безопасности.

Ответчик по факту нарушения пункта 4 «г», «д» Положения, пунктов 5 «в», 9, 13 «е» Правил по объекту, расположенному по адресу: с. Михайловка, ул. Вокзальная, 71, пояснил, что сотрудниками, проведена разъяснительная работа по правильному заполнению приёмосдаточных актов, в частности подписание актов лицами, прошедшими обучение и проводившими радиационный контроль и контроль на взрывобезопасность. Проведена учеба специалистов по радиационному контролю в ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Приморском крае»

и специалистов по взрывобезопасности в ГУ МЧС РФ по Приморскому краю, также был приобретен дозиметр ДКГ-РМ 1203, утверждена новая технология с учетом оборудования и специалистов

Кроме того, ответчик указал, что по факту нарушения пункта 4 «д» Положения, пунктов 5 «в», 11 Правил по объекту, расположенному по адресу: с. Воздвиженка, ул. Заречная, 4, проведена разъяснительная работа с работниками объекта, о правильности заполнения приёмосдаточных актов, журналов регистрации ПСА, а также правильности и точности заполнения журнала регистрации отгруженных лома и отходов цветных металлов. С настоящего момента, все журналы и приёмосдаточные акты заполняются согласно требованиям, восстановлен паспорт на весы электронные TBS-500, зав. № 101228104.

Представитель полагает, что отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ.

Из материалов дела судом установлено, что общество с ограниченной ответственностью «Влад-альфа» зарегистрировано в качестве юридического лица 19.03.2009 инспекцией Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г. Владивостока, о чем внесена запись в ЕГРЮЛ за номером 1092536001843 и выдано свидетельство серии 25 № 003252655.

Общество на основании лицензии от 08.09.2009 № 772, сроком действия до 15.10.2014, осуществляет деятельность по заготовки, переработки и реализации лома черных металлов.

В ходе плановой проверки сотрудниками департамента на основании приказа директора департамента от 29.12.2011 № 314 в период с 07.02.2012 по 09.02.2012 установлено, что на объекте, расположенном по адресу: г. Арсеньев, ул. Таежная, 2/3 обществом не предоставлено на кран стреловой самоходный гусеничный дизель-электрический

грузоподъёмностью 25 тонн ДЭК - 251, зав. № 4136 паспорта и заключения экспертизы промышленной безопасности.

В ходе проверки установлено, что на объекте, расположенном по адресу: с. Михайловка, ул. Вокзальная, 71 отсутствует в собственности или на ином законном основании дозиметрическое оборудование, проведение радиационного контроля и осуществление входного контроля каждой партии лома чёрных металлов на взрывобезопасность не осуществляются, техническая документация и документ о поверке дозиметрического оборудования, отсутствуют лица прошедшие соответствующую подготовку и аттестацию, в книге учёта приёмосдаточных актов отсутствуют подписи лиц, проводивших проверку лома и отходов чёрных металлов на взрывобезопасность и радиационный контроль.

Кроме того, департаментом при проведении проверки установлено, что на объекте, расположенном по адресу: здание пекарни с офисными помещениями и жилыми помещениями на втором этаже, расположенного в границах участка, адрес ориентира: с. Воздвижинка, ул. Заречная, 4, отсутствует паспорт на весы электронного типа TBS-500, заводской № 101228104, в приемо-сдаточных актах отсутствуют: подпись лица, ответственного за приём лома и отходов; подпись лица, ответственного за проверку лома и отходов на взрывобезопасность; не указаны: код по ОКПО, ИНН сдатчика лома и отходов, вес брутто, вес тары, в том числе НДС, в приемо-сдаточных актах вес брутто, вес тары вес нетто указаны в килограммах, а не в тоннах, в журнале регистрации отгруженных лома и отходов чёрных металлов не указано наименование и реквизиты грузополучателя, в журнале регистрации отгруженных лома и отходов чёрных металлов не указан номер транспортной накладной.

Указанные нарушения зафиксированы в акте проверки от 09.02.2012 № 01м. Департаментом 09.02.2012 составлено предписание № 01м об устранении нарушений.

По факту выявленных в ходе проверки нарушений департаментом в отношении общества 28.02.2012 составлен протокол об административном правонарушении № 01м, предусмотренном частями 3, 4 статьи 14.1 КоАП РФ.

Заявление и материалы дела об административном правонарушении в порядке части 3 статьи 23.1 КоАП РФ направлены управлением в арбитражный суд для привлечения общества к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, оценив доводы сторон, суд считает заявленное требование подлежащим удовлетворению в силу следующего.

В соответствии с частью 6 статьи 205 АПК РФ при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

Частью 3 статьей 14.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией)

Частью 4 статьи 14.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности с грубым нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией).

В соответствии со статьей 49 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) отдельными видами деятельности, перечень которых определяется законом, юридическое лицо может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии).

В силу подпункта 34 пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, требует обязательного наличия лицензии.

Пункт 1 Положения определяет порядок лицензирования заготовки, переработки и реализации лома черных металлов, осуществляемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, и не распространяется на реализацию лома черных металлов, образовавшегося у юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в процессе собственного производства.

В соответствии с пунктом 4 «д» лицензионными требованиями и условиями при осуществлении заготовки, переработки и реализации лома черных металлов являются, в том числе, соблюдение лицензиатом Правил обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения, утвержденных в соответствии со статьей 13.1 Федерального закона «Об отходах производства и потребления».

В силу пункта 5 «в» Правил на объектах по приему лома и отходов черных металлов, кроме информации, указанной в пункте 4 Правил, должна находиться и предъявляться по требованию контролирующих органов следующая документация: документы на имеющиеся

оборудование и приборы, а также документы о проведении их проверок и испытаний.

Из акта проверки от 09.02.2012 № 01м судом установлено, что при проведении проверки объекта, расположенного по адресу: г. Арсеньев, ул. Таежная, 2/3, общество не предоставило на кран стреловой самоходный гусеничный дизель-электрический грузоподъемностью 25 тонн ДЭК - 251, зав. № 4136 паспорт и заключение экспертизы промышленной безопасности.

Пункт 4 «а» Положения устанавливает, что лицензионными требованиями и условиями при осуществлении заготовки, переработки и реализации лома черных металлов являются наличие у соискателя лицензии (лицензиата) на каждом объекте осуществления лицензируемой деятельности в собственности или на ином законном основании земельного участка, зданий, сооружений, оборудования, инвентаря, технической документации, необходимых для осуществления лицензируемой деятельности и соответствующих установленным требованиям.

В соответствии с пунктом 5 «в» Правил на объектах по приему лома и отходов черных металлов, кроме информации, указанной в пункте 4 Правил, должна находиться и предъявляться по требованию контролирующих органов следующая документация: документы на имеющиеся оборудование и приборы, а также документы о проведении их проверок и испытаний.

Из акта проверки судом установлено, что на объекте, расположенном по адресу: с. Михайловка, ул. Вокзальная, 71, отсутствует в собственности или на ином законном основании дозиметрическое оборудование, техническая документация и документ о проверке данного оборудования.

Пунктом 4 «г» Положения предусмотрено, что лицензионными требованиями и условиями при осуществлении заготовки, переработки и



реализации лома черных металлов являются соблюдение лицензиатом технологии заготовки, переработки и реализации лома черных металлов, соответствующей установленным требованиям.

В соответствии с пунктом 8 Правил юридическое лицо и индивидуальный предприниматель, принимающие лом и отходы черных металлов, обязаны обеспечить в установленном порядке проведение радиационного контроля и осуществление входного контроля каждой партии указанных лома и отходов на взрывобезопасность.

В силу пункта 17 «а» Положения осуществление заготовки, переработки и реализации лома черных металлов с грубым нарушением лицензионных требований и условий влечет за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Грубыми нарушениями лицензиатом лицензионных требований и условий при осуществлении заготовки, переработки и реализации лома черных металлов являются:

нарушение Правил обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения в части:

приема лома черных металлов без составления приемо-сдаточного акта;

приема лома черных металлов без осуществления радиационного контроля;

приема лома черных металлов без осуществления контроля на взрывобезопасность.

Пункт 13 «е» Правил устанавливает, при каждом случае приема лома и отходов черных металлов в книгу учета вносится следующая информация: данные о проверке лома и отходов черных металлов на взрывобезопасность и о радиационном контроле с подписью лиц, проводивших проверку (контроль).

Судом из акта проверки установлено, что на объекте, расположенном по адресу: с. Михайловка, уд. Вокзальная, 71, проведение радиационного контроля и осуществление входного контроля каждой партии лома чёрных металлов на взрывобезопасность не осуществляются, приём лома чёрных металлов без осуществления контроля на взрывобезопасность, не осуществляется в установленном порядке проведение радиационного контроля и осуществление входного контроля каждой партии лома и отходов чёрных металлов на взрывобезопасность, отсутствуют лица прошедшие соответствующую подготовку и аттестацию. Кроме того, в книге учёта приёмосдаточных актов отсутствуют подписи лиц, проводивших проверку лома и отходов чёрных металлов на взрывобезопасность и радиационный контроль.

В соответствии с пунктом 5 «в» Правил на объектах по приему лома и отходов черных металлов, кроме информации, указанной в пункте 4 Правил, должна находиться и предъявляться по требованию контролирующих органов следующая документация: документы на имеющиеся оборудование и приборы, а также документы о проведении их проверок и испытаний.

Из акта проверки судом установлено, отсутствие у общества на объекте, расположенном по адресу: Уссурийский район, с. Воздвиженка, ул. Заречная, 4, паспорта на весы электронного типа TBS-500, заводской № 101228104.

В силу пункта 10 Правил прием лома и отходов черных металлов осуществляется с обязательным составлением на каждую партию лома и отходов приемосдаточного акта по форме согласно приложению N 1.

Пункт 11 Правил предусматривает, что приемосдаточные акты регистрируются в книге учета приемосдаточных актов (далее именуется - книга учета).

Страницы книги учета должны быть пронумерованы и прошнурованы. На оборотной стороне последнего листа производится запись: "В настоящей книге учета пронумеровано и прошнуровано \_\_\_ страниц". Запись заверяется подписями руководителя и главного бухгалтера юридического лица (индивидуального предпринимателя), осуществляющего прием лома и отходов черных металлов, и печатью.

Пунктом 13 Правил установлено, что при каждом случае приема лома и отходов черных металлов в книгу учета вносится следующая информация: данные о лице, сдающем лом и отходы: при приеме у юридических лиц и индивидуальных предпринимателей - наименование и место нахождения; при приеме у физических лиц - фамилия, имя, отчество, место постоянного проживания, данные документа, удостоверяющего личность (подпункт в); реквизиты транспортной накладной (для юридического лица и индивидуального предпринимателя) (подпункт г); данные о проверке лома и отходов черных металлов на взрывобезопасность и о радиационном контроле с подписью лиц, проводивших проверку (контроль) (подпункт е); вес принятых лома и отходов черных металлов (подпункт з).

Судом установлено, что в приемо-сдаточных актах отсутствуют: подпись лица, ответственного за приём лома и отходов; подпись лица, ответственного за проверку лома и отходов на взрывобезопасность; не указаны: код по ОКПО, ИНН сдатчика лома и отходов, вес брутто, вес тары, в том числе НДС, в приемо-сдаточных актах вес брутто, вес тары вес нетто указаны в килограммах, а не в тоннах. Данный факт подтверждается актом проверки и ксерокопиями приемо-сдаточных актов № 653 от 15.01.2012, № 654 от 15.01.2012, № 372 от 15.01.2012, № 656 от 15.01.2012, № 678 от 26.01.2012, № 684 от 28.01.2012.

В силу пунктом 18 «а» и 18 «е» Правил каждая партия отчужденных лома и отходов черных металлов должна быть зарегистрирована в журнале

регистрации отгруженных лома и отходов черных металлов, в котором указываются: наименование и реквизиты грузополучателя; номер транспортной накладной.

Из акта проверки судом установлено, что в журнале регистрации отгруженных лома и отходов чёрных металлов не указано наименование и реквизиты грузополучателя, не указан номер транспортной накладной. Кроме того, данный факт подтверждается ксерокопией журнала регистрации отгруженных лома и отходов черных металлов.

Таким образом, поскольку общество не предприняло всех зависящих от него мер по соблюдению норм и правил в области лицензирования, заготовки, переработки и реализации лома черных металлов, то вина общества в совершении данных правонарушений имеется, что указывает на наличие в его действиях состава административного правонарушения, ответственность за которое установлена частями 3, 4 статьи 14.1 КоАП РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией) влечет предупреждение или наложение административного штрафа на юридических лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.

В соответствии с частью 4 статьи 14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности с грубым нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией) влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток

Процессуальных нарушений в ходе производства по делу об административном правонарушении административным органом не допущено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

Учитывая, что допущенные нарушения связаны с заготовкой, переработкой и реализацией лома черных металлов, суд не находит оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным.

Из материалов дела судом установлено, что часть выявленных нарушений обществом устранено, что подтверждается представленными в материалы дела: технологией заготовки, переработки и реализации лома цветных металлов по адресу: с. Михайловка, ул. Вокзальная 71, справка на имя Согомонян А.Г. о прохождении обучения по радиационной безопасности, удостоверением на имя Согоманян А.Г. о прохождении обучения по пиротехническому контролю, приказом от 29.02.2012 г. «о возложении обязанностей», письмом в Департамент об устранении нарушений по проверке объектов «Влад-альфа», копия паспорта на весы TBS-500 № 101228104, что расценивается судом как смягчающие вину обстоятельства.

В ходе рассмотрения дела судом не установлено обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Суд, учитывая вытекающий из Конституции Российской Федерации принцип дифференцированности, соразмерности и справедливости наказания, частичное устранение выявленных нарушений, считает необходимым привлечь общество к административной ответственности в виде административного штрафа в виде наложения административного штрафа с применением части 2 статьи 4.4 КоАП РФ в размере минимальной санкции 40 000 (сорок тысяч) рублей.

Руководствуясь статьями 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

## р е ш и л:

Привлечь общество с ограниченной ответственностью «Влад-альфа», зарегистрированное в качестве юридического лица 19.03.2006 ИФНС России по Ленинскому району г.Владивостока за ОГРН 1092536001843 (свидетельство серии 25 №003252655), расположенное по адресу: г.Владивосток, ул.Толстого, 41в, к административной ответственности, предусмотренной частью 3 и частью 4 статьи 14.1 КоАП РФ в виде наложения административного штрафа с применением части 2 статьи 4.4 КоАП РФ в размере 40 000 (сорок тысяч) рублей.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия.

Административный штраф должен быть уплачен в банк или иную кредитную организацию в течение 30 дней со дня вступления решения в законную силу, по следующим реквизитам: наименование получателя платежа – УФК по ПК (департамент лицензирования и торговли Приморского края); ИНН 2540150131, КПП 254001001, Код ОКАТО 05401000000, номер счета получателя платежа: 40 101 810 900 000 010 002, наименование банка получателя – ГРКЦ ГУ Банка России по Приморскому краю г.Владивосток, БИК 040 507 001, наименование платежа – штраф за административное правонарушение по решению №А51-4112/2012, КБК 773 1 16 90040 04 0000 140.

Доказательства уплаты штрафа в 3-дневный срок с момента уплаты представить в арбитражный суд, принявший решение.

В случае непредставления в установленные сроки доказательств уплаты направить решение на принудительное исполнение в службу судебных приставов.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Пятый арбитражный апелляционный суд.

Решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции, может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 АПК РФ.

Судья

Чугаева И.С.