

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 54

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Владивосток

Дело № А51-7742/2012

18 мая 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 17 мая 2012 года .

Полный текст решения изготовлен 18 мая 2012 года.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Д.А. Самофал при ведении протокола судебного заседания секретарем И.В. Пузановой рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Департамента лицензирования и торговли Приморского края (ИНН 2540150131, ОГРН 1082540010959, дата государственной регистрации в качестве юридического лица 26.11.2008, место нахождения: г. Владивосток, ул. 1-я Морская, 4)

к обществу с ограниченной ответственностью «Внешторг» (ИНН 2537051050, ОГРН 1082537001381, дата регистрации 31.08.2001)

о привлечении к административной ответственности

при участии в заседании:

от заявителя – Д.В. Медведев, консультант отдела информационной и организационно - правовой работы, доверенность от 10.04.2012 № 61-01/Д06

от ответчика – В.Л. Травин, доверенность от 06.04.2012.

установил: Департамент лицензирования и торговли Приморского края (далее – Департамент, заявитель) обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении общества с ограниченной ответственностью «Внешторг» (далее – общество, ООО «Внешторг», ответчик) к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

С согласия сторон суд завершил предварительное судебное заседание и в порядке части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации открыл судебное заседание по делу.

Департамента заявление мотивировал тем, что при проведении проверки были установлены факты осуществления ООО «Внешторг» деятельности, связанной с заготовкой, переработкой и реализацией лома чёрных металлов с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией). Полагает, что собранным административным материалом установлен факт (событие) правонарушения, а также доказана вина общества в его совершении.

Общество в судебном заседании факт правонарушения не оспорило, вину осознает. Пояснило, что оно предприняло меры по устранению выявленных нарушений. Ссылается на то, что нарушение стало возможным ввиду недобросовестного выполнения своих должностных обязанностей работниками общества.

Из материалов дела судом установлено, что общество с ограниченной ответственностью «Внешторг» зарегистрировано в качестве юридического лица 31.03.2008 Инспекцией ФНС России по Первомайскому району г. Владивостока, о чем выдано внесена запись в Единый государственный реестр юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1082537001381.

Общество имеет лицензию на осуществление деятельности по заготовке, переработке и реализации лома черных металлов серии ПК № 0000101 от 19.02.2010, выданную Департаментом, сроком действия до 01.04.2015.

В период с 21.03.2012 по 29.03.2012 в ходе осуществления Департаментом проверки деятельности ООО «Внешторг» на предмет соблюдения им лицензионных требований и условий, было установлено, что общество на объекте, расположенном по адресу: Приморский край: г. Уссурийск, ул. Некрасова, 274б; адрес земельного участка: ориентир: здание – гараж, адрес ориентира: Приморский край, у. Уссурийск, ул. Некрасова, 274-б; ориентир расположен в границах участка, при осуществлении заготовки, переработки и реализации лома черных металлов на основании лицензии ПК№0000101, выданной департаментом, нарушает лицензионные требования и условия, а именно: в приемосдаточных актах отсутствуют подпись лица, ответственного за прием лома и отходов; подпись лица, ответственного за проверку лома и отходов на взрывобезопасность; ИНН сдатчика лома и отходов, в книге учета приемосдаточных актов отсутствуют подписи лиц, проводивших проверку лома и отходов черных металлов на взрывоопасность и радиационный контроль.

Указанные нарушения зафиксированы проверяющими в акте проверки от 29.03.2012 № 03.

По данному факту 12.04.2012 Департаментом был составлен протокол № 03м об административном правонарушении в отношении ООО «Внешторг», в котором деяние общества было квалифицировано по части 3 статьи 14.1 КоАП РФ.

Заявление и материалы административного дела, в порядке части 3 пункта 3 статьи 23.1 КоАП РФ, были направлены в Арбитражный суд Приморского края для рассмотрения.

Суд, рассмотрев материалы дела, представленные доказательства, оценив доводы сторон, находит заявленное требование обоснованным и подлежащим удовлетворению в силу следующего.

В соответствии со статьей 49 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) отдельными видами деятельности, перечень которых определяется законом, юридическое лицо может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии).

Пункту 1 Положения о лицензировании, переработке и реализации лома цветных металлов, утвержденное Постановлением Правительства от 14.12.2006 года N 766 определяет порядок лицензирования заготовки, переработки и реализации лома черных металлов, осуществляемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, и не распространяется на реализацию лома черных металлов, образовавшегося у юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в процессе собственного производства.

Подпунктом д пункта 4 этого Положения установлено, что лицензионными требованиями и условиями при осуществлении заготовки, переработки и реализации лома черных металлов являются в том числе соблюдение лицензиатом Правил обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения.

Так, в соответствии с пунктом 10 Правил обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 11.05.2001 N 369 прием лома и отходов черных металлов осуществляется с обязательным составлением на каждую партию лома и отходов приемосдаточного акта по форме согласно приложению № 1, в котором прямо предусмотрена необходимость наличия подписи лица, ответственного за прием лома и отходов и подпись лица, ответственного

за проверку лома и отходов на взрывобезопасность, а также необходимость указания ИНН сдатчика лома и отходов.

При каждом случае приема лома и отходов черных металлов в книгу учета вносится информация о данных о проверке лома и отходов черных металлов на взрывобезопасность и о радиационном контроле с подписью лиц, проводивших проверку (контроль) (подпункт е пункта 13 Правил).

В то время как в ходе проверки были установлены нарушения в виде отсутствия в приемосдаточных актах подписи лица, ответственного за прием лома и отходов; подписи лица, ответственного за проверку лома и отходов на взрывобезопасность; ИНН сдатчика лома и отходов, в книге учета приемосдаточных актов - подписи лиц, проводивших проверку лома и отходов черных металлов на взрывоопасность и радиационный контроль, что подтверждается материалами административного дела и не оспаривается последним в судебном заседании.

Суд отклоняет довод ответчика об отсутствии его вины, поскольку организация обязана обеспечивать надлежащее выполнение работниками требований законодательства, осуществлять контроль за работой своих работников, и именно организация несет ответственность за неисполнение работниками этой обязанности. В соответствии с ныне действующим Кодексом РФ об административных правонарушениях вина юридического лица в совершении административного правонарушения определяется не через вину его работников, а по правилам части 2 статьи 2.1 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах суд считает доказанными факт правонарушения и вину Общества, выразившуюся в том, что, имея возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, данное лицо не приняло все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях).

Санкция части 3 статьи 14.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 239-ФЗ, вступившего в силу 13.08.2010) предусматривает предупреждение или наложение административного штрафа на юридических лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.

В силу статьи 3.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица.

Согласно частям 1, 3 статьи 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом.

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Руководствуясь положениями статьи 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, учитывая отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает возможным применить к обществу наказание в виде предупреждения, что соответствует санкции, предусмотренной частью 3 статьи 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и не противоречит положениям статьи 3.4 этого Кодекса.

Руководствуясь статьями 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

Привлечь Общество с ограниченной ответственностью «Внешторг» к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ, в виде предупреждения.

Решение может быть обжаловано в течение 10 дней со дня его принятия в Пятый арбитражный апелляционный суд и в Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения в суде апелляционной инстанции.

Судья

Д.А. Самофал